

## **SINTESI DELLA DISCUSSIONE AVVENUTA SUL PUNTO N. 18) DELL'ORDINE DEL GIORNO**

Prende la parola il Sindaco il quale mette in risalto il fatto che questo Comune riesce ad approvare il Bilancio di previsione entro la fine di ciascun anno dicendo che ormai, in linea di massima, le previsioni sono quelle. Prosegue dicendo che per quanto riguarda le entrate sono analoghe allo scorso anno. Precisa che, a titolo informativo, rispetto agli anni precedenti, ci sono ventottomila euro in meno di trasferimenti statali. Sono garantite le convenzioni sociali, le convenzioni con le società sportive, il contributo per gli affitti, i campi estivi, le vacanze anziani, gli interventi per gli asili nido. Informa, anche, che è stata stipulata una convenzione di supporto al Comune e ai cittadini in difficoltà, del valore di diecimila euro, per l'emergenza abitativa, con l'Agenzia Casa Insieme. Continuando il proprio intervento informa che prendendo a base il parere del revisore ci sono otto milioni di entrate, cinque milioni e settecentomila di spese correnti e due milioni e settecentomila di spese per investimenti, per un totale di circa dieci milioni di spese. Informa che sono salvaguardati gli equilibri di bilancio, che il Fondo cassa è di due milioni di euro e che risulta già aumentato di tre milioni e duecentomila euro per le prime entrate IMU. C'è una congruità delle previsioni di entrata essendo stati cauti con le previsioni riguardanti la TARI. A questo proposito fa presente che il regolamento adottato agevola il rispetto delle tempistiche di pagamento delle rate TARI. Prosegue dicendo che la stessa prudenza è stata adottata anche per le previsioni sull'IMU avendo previsto un'entrata di centocinquantamila euro, considerato che nel 2024 l'accertato è di trecentottantamila euro. Per le sanzioni amministrative – derivanti prevalentemente da controlli sulle revisioni e sulle assicurazioni - è stata prevista un'entrata di duecentomila euro che risulta allineata con le previsioni degli altri anni. Inoltre per i servizi a domanda individuale – refezione, trasporto, compartecipazioni – è prevista un'entrata di quattrocentodiciassettemila euro. Prosegue il proprio intervento informando che le spese per il personale ammontano a un milione e quattrocentotrentamila euro nel rispetto dei limiti di legge. Per quanto riguarda le spese in conto capitale, per il 2025, è prevista una spesa di due milioni. Passa, poi, in rassegna i fondi:

- il Fondo di riserva ammonta a trentottomila euro
- il Fondo Crediti di dubbia esigibilità ammonta a quattrocentonovantaquattromila euro
- il Fondo spese potenziali ammonta a ventiseimila euro

Proseguendo il Presidente si dichiara dispiaciuto sul PNRR per essere riusciti ad intercettare soltanto il finanziamento per la digitalizzazione ammontante a duecentomila euro. Per quanto riguarda il risultato presunto di amministrazione la previsione è di seicentocinquantanovemila euro. Continua dichiarandosi molto soddisfatto degli operai interni al Comune. Dice che ne vorrebbe aggiungere un altro: avere risorse interne al Comune ha un valore aggiunto che consente di risolvere subito i problemi.

Interviene il consigliere Romboli Stefania la quale fa una dichiarazione di

insoddisfazione motivata dal fatto di non avere avuto il parere del revisore e, pertanto, di non essere stata in grado, lei e i consiglieri del proprio gruppo, di confrontare il Bilancio con il DUP. Prosegue il proprio intervento rammaricandosi che non è rispettato il principio di programmazione. Per quanto riguarda l'IMU, a suo avviso, anche per esperienza personale, pare ottimo che si velocizzino i tempi mettendo due anni insieme. Chiude infine il proprio intervento chiedendo se il verbale della Commissione Bilancio sia stato portato in seduta di Consiglio.

Prende la parola il consigliere Vannucci il quale, in qualità di presidente della Commissione Bilancio, risponde di no al consigliere Romboli Stefania.

Prende la parola il Sindaco il quale dice che occorre migliorare il lavoro delle Commissioni.